

Miljørapport

AT Skog 2024

Rapport til PEFC Norge



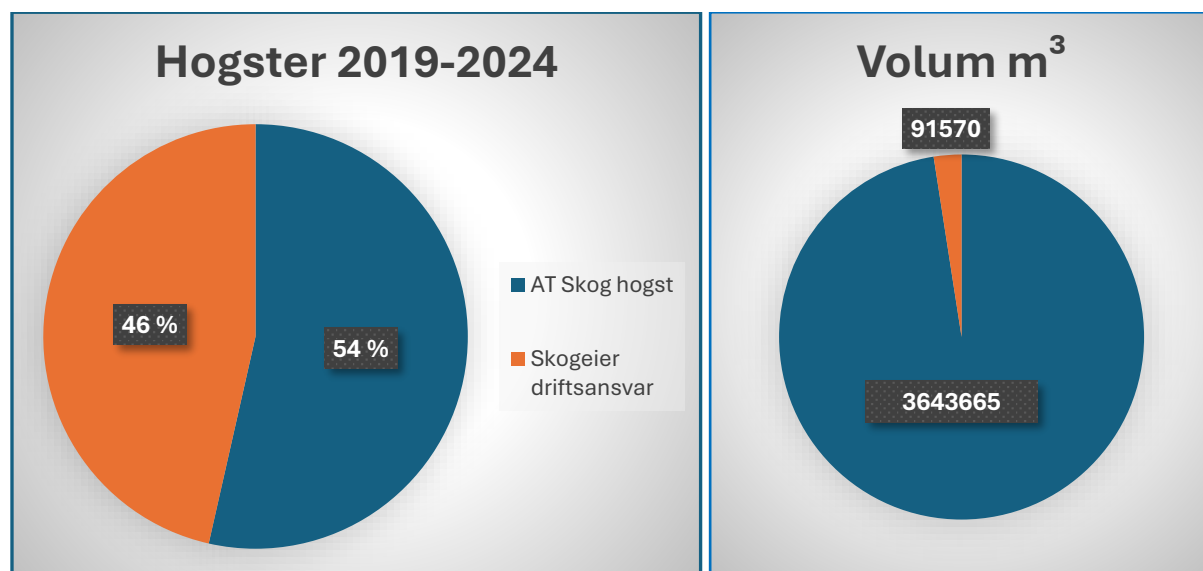
Innholdsfortegnelse

AT Skog 2024	3
Lokasjoner i AT Skog.....	3
Sertifisering	4
Sertifikatene våre	4
Eksternrevisjon 2024.....	4
Avvik revisjon	5
Internkontroll.....	5
Intern revisjon ISO 14001, 9.2	5
Kontroll skogkultur	6
Stikkprøvekontroll PEFC N03, 8.2.....	6
Stikkprøvekontroller AT Skog hogster	7
Stikkprøvekontroller skogeier driftsansvar (private hogster)	8
Plantekontroller – 3 år etter hogst	9
Alvorlige avvik	10
Mindre og vesentlige avvik på PEFC Skogstandard	11
Verifisering av korrigerende tiltak	11
Interne kontroller relatert til miljømål.....	12
Skogbrukstiltak med plan for retningslinjer	14
Refleksjon	15
Vedlegg; hendelser i AT Skog 2024	16
Eksterne henvendelser	16
Avvik miljø	18
Avvik.....	19

AT Skog 2024

Fylkene Telemark, Agder, Rogaland og Vestlandet er områdene i AT Skog sin geografi. I utgangen av 2024 hadde AT Skog ca. 8700 andelseiere, og volum omsatt tømmer ble 1 552 943 m³. I løpet av de fem siste årene har 5617 skogeiere levert tømmer én eller flere ganger til AT Skog, og dette tilsvarer antall medlemmer som inngår i vårt gruppesertifikat.

Ut ifra vår database Allma er det totale sertifiserte arealet 12.414.000 dekar (bestand med impediment) der den produktive skogen utgjør 10.118.000 dekar (bestand uten impediment).



Figur 1: Dokumentasjon hogster utført 2019 til 2024 der antall er omregnet til prosent. Til høyre vises volum fordelt på AT Skog (blått) og skogeier driftsansvar (oransje).

Lokasjoner i AT Skog

Kontor:

Porsgrunn: Storgata 171-175, 3915 Porsgrunn (hovedkontor)

Grimstad: Reddalsveien 35, 4886 Grimstad

Fyresdal: Fyresdal Næringshage, 3870 Fyresdal

Lyngdal: Kirkeveien 32, 4580 Lyngdal

Notodden: Heddalsveien 41, 3674 Notodden

Midt-Telemark: Brennavegen 30, 3810 Gvarv

Høydalsmo: Høydalsmovegen 839, 3891 Høydalsmo

Evje: Nils Heglandsveg 53, 4735 Evje

Vegårshei: Molandsveien 51, 4985 Vegårshei

Bergen: Hesthaugvegen 24, 5119 Ulset

Ølen: Dreganesvegen 36, 5580 Ølen

Fjaler: Dalstunet 6a, 6963 Dale

Nordfjordeid: Sjøgata 4A, 6770 Nordfjordeid

Sogndal: Granden 23, 6856 Sogndal

Voss: Brynamoen 8, 5705 Voss

Sertifisering

AT Skog er sertifisert etter Norsk PEFC Skogstandard og ISO 14001:2015. Vi er også sertifisert på FSC CW/COC/FM og PEFC COC. Det ble gjennomført revisjoner etter alle sertifiseringer i 2024.

Sertifikatene på PEFC

Norsk PEFC Skogsertifiseringssystem for bærekraftig skogbruk

Skogbehandling, avvirkning, kjøp og salg av tømmer i samsvar med Norsk PEFC

Skogsertifiseringssystem 2022.Transportorganisering.

Sertifikatnummer:	1432005
Første sertifikat utstedt:	30. november 1998
Sertifikatet er utstedt:	12. november 2024
Sertifikatet er gyldig til:	24. november 2027

PEFC ST 2002:2013, 2nd Edition

Sporbarhetssertifikat for innkjøp, produksjon og salg av rundvirke, skurlast, behandlet tre, sagflis celluloseflis og biobrensel ut ifra volumkreditt og prosentmetoden

Sertifikatnummer:	1701535
Første sertifikat utstedt:	03. desember 2015
Sertifikatet er utstedt:	30. mars 2023
Sertifikatet er gyldig til:	02. desember 2026

Eksternrevisjon 2024

Revidert av Intertek: Fredrik Eliasson og Johan Landorf: Norsk PEFC Skogstandard og ISO 14001, og Johan Landorf: PEFC sporbarhet

I AT Skog ble det i 2023 avvirket 1 510 438m³, og gjennomført 21 feltkontroller som er innenfor sertifiseringskravet iht. PEFC N04 kap.7.2. Feltbesøkene var:

- AT Skog hogster i Vestland/Rogaland; 13 stk. avsluttet og 4 stk. pågående
- Privat drift der skogeier har driftsansvaret: 2 stk.
- Oppfølging av eksterne henvendelser med befarings av hogstområde: 2 stk.



Avvik revisjon

Tabell 1: resultatet fra eksternrevisjon.

Avvik	Beskrivelse	Årsak	Tiltak	Status
PEFC/ISO 14001 Avvik 1, <i>TQM id 1127</i>	PEFC/ISO 14001: rutiner var ikke tydelige nok; id 2 og id 287. ISO 14001:2015; 8.1. Planering och styrning av verksamheten. PEFC N02 2022, kravpunkt 22	Omsatt furu i Sveio: ikke miljøplaner, og her kan vi kun hogge planta gran mot en "Føre var sjekk". Ansatte i Vest har ikke forstått rutiner, og disse må forbedres.	Rutiner er endret. Utarbeidet et kartlag i Allma slik at det er lett å se hvilke krav som gjelder.	Kartlaget er utarbeidet og publisert samt rutinene er blitt tydeligere. Opplæring utført.
ISO 14001 Avvik 2, <i>TQM id 1129</i>	ISO 14001: Identifisering av betydende miljøaspekter samt etterfølgende process för upprättande av miljöpolicy och miljömål uppnår ej kraven enligt ISO krav.	ISO 14001; miljøpolicy var ikke iht. krav. Vi må oppdatere miljøaspekter, miljømål og miljøpolicy før neste års revisjon.	Miljøpolicy ble utarbeidet og godkjent av Intertek. Flere ansatte har gått kurs.	Pågående arbeid med å oppdatere miljøaspekter, miljømål og miljøpolicy.
PEFC COC Avvik 1, <i>TQM id 1167</i>	AT Skog PEFC sporbarhet: Faktura fra Moelven Virke til AT Skog er ikke merket riktig iht. PEFC std. 3.27.	Faktura fra Moelven er ikke iht. PEFC 3.27	Moelven er kontaktet og informert om hvilken tekst som er godkjent.	Moelven har endret i systemet og ny faktura viser riktig tekst.
PEFC COC Avvik 2, <i>TQM id 907</i>	Ekstern revisjon og innkjøp til Kodal : Fakturanr. 275276, hadde feil sertifiserings tekst. Avvik iht. PEFC 3.27.	Faktura fra Bjertnæs Sag er ikke iht. PEFC 3.27	Bjertnæs Sag ble kontaktet og informert om hva som skal stå på faktura.	Kunde er kontaktet og er i prosess.

Internkontroll

Interne revisjon ISO 14001, 9.2

Hovedfokus er operativ drift og utførelse skogsdrift med etterlevelse av rutiner/PEFC krav.

Gruppedeltakerne i våre sporbarhetssertifikat; Telemarksbruket, Eikås og Hasås.

Kontroll skogkultur

Planting: 40 kontroller utført og 2 stk. avvik registrert (5%). Avvik er lukket.

Ungskogpleie: 15 kontroller og ingen avvik registrert.

Markberedning: 3 kontroller og ingen avvik registrert.



Figur 2: oversikt kontroller relatert til skogkultur med resultat. Ingen avvik på miljø.

Stikkprøvekontroll PEFC N03, 8.2

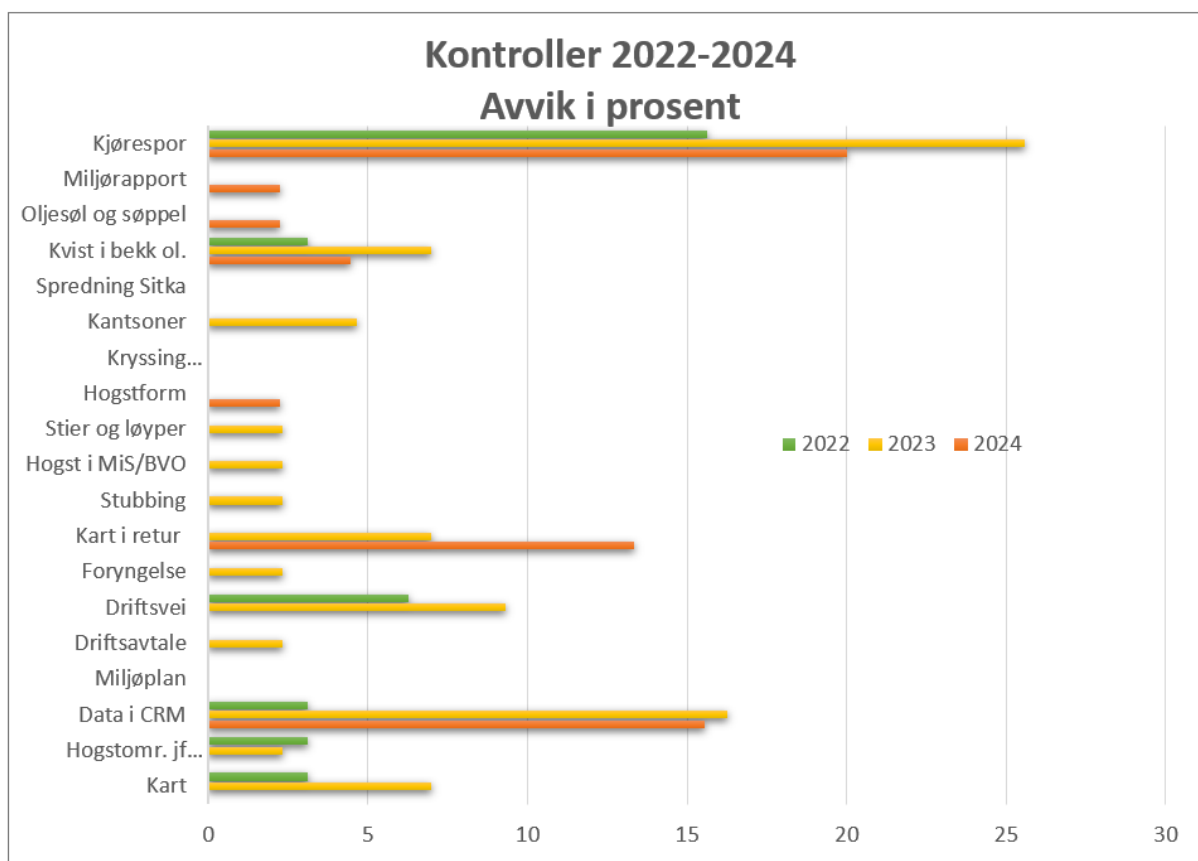
Status:

Kravpunktene i PEFC skogstandard, PEFC sporbarhetsstandard, FSC CW-krav, og kvalitet og miljøaspekter (TQM ID 118) danner grunnlaget for hva som blir sjekket på stikkprøvekontrollene.

Tabell 2: Antall stikkprøvekontroller og dokumentasjon.

Stikkprøvekontroll:			
Antall medlemmer i 2023 var 8700 personer			
Minimum antall kontroller er $\sqrt{8700} = 94$ stk.			
70% av kontrollene skal være hogstrelatert.			
Type kontroll	Antall	% av totalen	Kommentar
AT Skog hogster	45	42 %	Vest: hogster der sitka er omsatt og kontroll av spredning. Øst/sør: skogeier ansvarlig for oppussing og kontroll av status. I tillegg til hogster med stort volum der det er størst risiko for avvik.
Private hogster, skogeier driftsansvar	37	35 %	Hogster med entreprenør oppgjør (teamledere) og hogster med stort volum der det er brukt hogstmaskin.
Kontroll av foryngelse	24	23 %	Sjekk av foryngelse på over 3 år gamle hogster for å kontrollere status.
Totalt:	106		

Stikkprøvekontroll AT Skog hogster

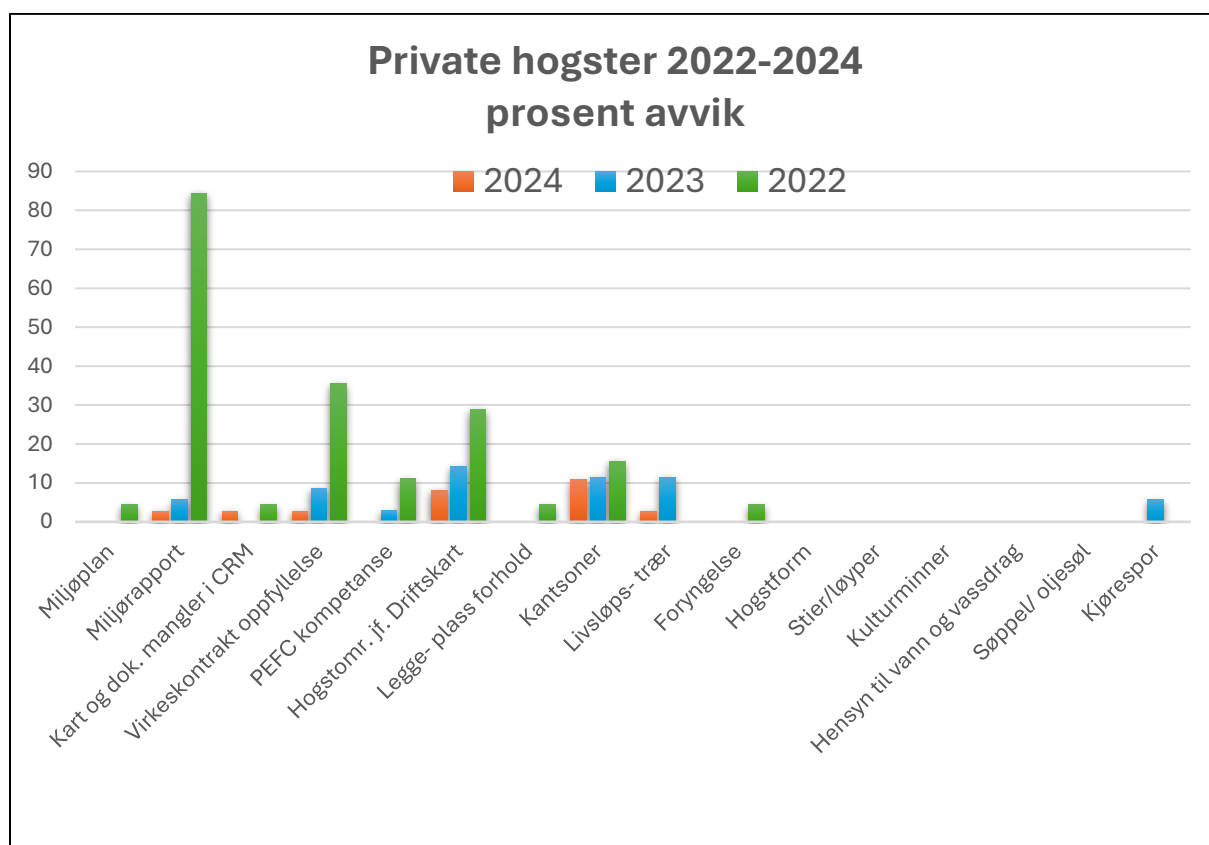


Figur 3: AT Skog drifter og avvik i prosent. Avvik fra 2024 vurdert opp mot 2023 og 2022.

Tabell 3: Oversikt over funnene med årsak og korrigerende tiltak.

Type	Ant. avvik	Årsak/forklaring	Korrigerende tiltak	Verifisering
Oppfølging kjørespor	9	Ikke fulgt PEFC krav	Utbedring utført så raskt som mulig, og ila. våren 2025 der forholdene tilsier det.	AT Skog bistår i utbedring, og etterkontroller slik at vi sikrer oppussing.
Miljørapport	1	Omlegging av systemet ila 2024 og skjema uteglemt i ett tilfelle.	Skjema ble fylt ut i ettertid.	Sjekkes daglig av produksjonsleder og årlig på feltkontroller.
Kart i retur	6	Ikke fulgt rutine.	En gjennomgang med de aktuelle entreprenørene.	Kontrolleres av produksjonsleder før hogst avsluttes.
Data i CRM	7	Ikke fulgt AT Skog sin rutine. Mangler miljørapport og annen dokumentasjon.	Systemet var under utvikling og forbedringer utført.	Kontrolleres før hogst avsluttes.
Kvist i bekk	2	Kvist lå i bekk. Mangelfull rydding.	Kvist fjernet.	Sjekkes årlig på feltkontroller.
Søppel	1	Gjenglemte innpakkede juletrær lå igjen i veikanten	Juletrærne må fjernes da de inneholder plastemballasje	Etterkontroll viste at trærne var fjernet.
Hogstform	1	For få frøtrær sto igjen på flata.	Følges opp med markberedning.	Kontrolleres igjen høst 2025

Stikkprøvekontroll skogeier driftsansvar (private hogster)



Figur 4: Private drifter og avvik i prosent fordelt på de ulike temaene. Avvik fra 2024 vurdert opp mot 2023 og 2022.

Resultat:

Kun «Kantsoner og ivaretagelse» og «Hogstområde jf. Driftskart» som skiller seg negativt ut med 11% og 8% avvik. Digital innmelding har fungert som tiltent, som har ført til stor forbedring fra 2022.

Tabell 4: Oversikt over funnene med årsak og korrigerende tiltak.

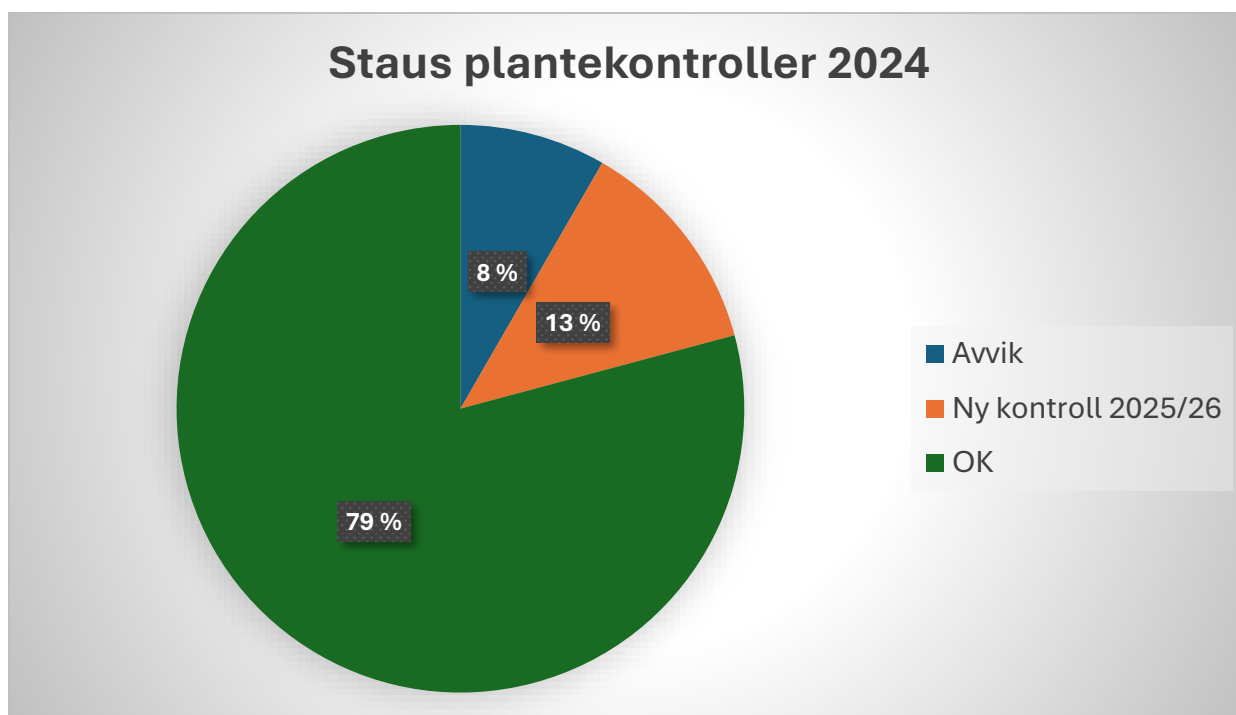
Type	Ant. avvik	Årsak/forklaring	Korrigerende tiltak	Verifisering
Kantsoner	4	Kantsone for smal iht. krav. Ønsker å rydde slik at det ser pent ut, og manglende forståelse for kantsonas økologiske funksjon.	Tatt opp med skogeierne under kontrollen. En artikkel publisert på nettsiden, og AT Skog nytt, for å minne på viktigheten av å ivareta kantsonene.	Årlige stikkprøvekontroller.
Miljørapport	1	Omlagging av systemet ila 2024 og skjema uteglemt.	Skjema ble fylt ut i ettertid.	Sjekkes jevnlig av Servicekontoret og årlig på feltkontroller.
Kart i retur	1	Ikke fulgt rutine.	En gjennomgang med de aktuelle entreprenørene.	Kontrolleres av produksjonsleder før hogst avsluttes.

Hogst i godkjent område	3	Feiltegnert kart ved innmelding, og utvidelse av hogstområde som er blitt muntlig avklart og ikke dokumentert.	Skogeier må kontakte AT Skog dersom problemer ved innmelding.	Årlige stikkprøvekontroller
Livsløpstrær manglet i kart	1	Ikke fulgt rutine.	En gjennomgang med de aktuelle skogeierne slik at trær ble kartfestet.	Kontrolleres jevnlig av Servicekontoret og på årlige stikkprøvekontroller
Virkeskontrakt-oppfyllelse	1	Skyldes at det sto mer tømmer i hogstområde enn det skogbruksplanen viser.	I de tilfellene der skogeier har hogd i ett annet område enn avklart i forkant blir registrert som avvik.	Årlige stikkprøvekontroller

Plantekontroller – 3 år etter hogst

24 kontroller utført, og tiltak følges opp i 2025/26 der det kreves:

- 2 avvik: 1) *Manglende tetthet, og 2) ikke plantet gran etter hogst*
- 3 observasjoner: *Følges opp i 2025/26 da det kreves etterkontroller*



Figur 5: Status plantekontroller 3 år etter hogst

Alvorlige avvik

AT Skog:

Tabell 5: resultatet fra de interne revisjonene og feltkontroller.

Kravpunkt	Område	Beskrivelse og årsak	Vurdering og tiltak	Status
PEFC N02 kravpkt. 3	Sveio	Sveio og hogst av furu uten miljøplan. Bruk av "Føre var" rutine kan utføres dersom kun hogst av gran. Sveio har ikke miljøplaner og da gjelder det gamle PEFC kravet; miljøplan dersom hogst av furu/lauv og "Føre var" rutine dersom hogst av kun gran.	Intertek ble informert og de aktuelle hogstene ble befart under eksternrevisjon. Rutiner er endret, opplæring utført i flere omganger. Vi har laget et kartlag der det fremkommer status miljøplan i vår geografi.	Lukket
PEFC N02 kravpkt. 27	Vennesla	Kantsone ikke ivaretatt og avrenning til bekker. Hadde bygd flere midlertidige bruer, barlagt godt underveis, men en av bruene hadde knekt sammen. Dette sammen med nedbør gav en mindre periode med avrenning. Dronebilder viser en bra utført hogst der hogst i kantsonen var et unntak pga. var eneste mulighet for å komme inn til et eldre granbestand.	Hogsten ble stoppet. Statsforvalteren i Agder ble informert om hendelsen den 19 mars av skogbruksleder. Maskinlag har fått beskjed om å la tømmeret tilhørende kantsonen bli liggende slik at dette ikke omsettes som sertifisert. Befaring utført som inkluderte en gjennomgang med entreprenør og skogbruksleder.	Lukket
PEFC N02 kravpkt. 14	Lillesand	Avrenning til sjø og sjørrett bekk. Bru ble vurdert før hogst, men ikke bygd før avrenning var et faktum. Betydelig nedbør, kombinert med snøsmeltning og vårløsning, forsterka effekten av avrenning.	Bru ble bygd underveis og dette burde vært gjort før hogsten ble igangsatt. Vært flere befaringer og gjennomganger med både entreprenør og skogbruksleder. Hogsten skal befares og revideres av eksternrevisor fra Intertek i april. Vært i høst opplæring med alle ansatte i operativ drift av KM-leder der viktigheten av å bygge bru før hogstoppstart ble presisert.	Lukket
PEFC N02 kravpkt. 22	Bygland	Opprinnelig en veikanthogst der skogeier ønsket å utvide hogstområde. Entreprenør kontaktet ikke AT Skog, og følgelig ble ikke område sjekket ut og nytt kart laget. Dette er brudd på rutine. Det ble underveis i hogsten oppdaget at hogstmaskin hadde hogd trær inni en nøkkelbiotop, med forvaltning gjennomhogst, uten at dette var avklart.	Forvaltning av nøkkelbiotop er gjennomhogst der et skånsomt uttak er tillatt. Det viser seg at de trærne som er hogd er gran noe som er ønskelig å fjerne for å ivareta miljøverdien. Avviket blir brudd på rutine, og er ikke et miljøavvik, da miljøverdiene er ivaretatt. Vært en gjennomgang med entreprenør om viktigheten av å kontakte AT Skog før utvidelse av hogst slik at område sjekkes ut for miljøverdier og nye kart blir laget.	Lukket

PEFC N02 kravpkt. 14	Lyngdal	Avrenning fra bekk ga brunt drikkevann til en husstand. AT Skog var i forkant av hogst ikke blitt kjent med at tjønna ble brukt til drikkevann. Bru over bekk ble vurdert, men ble først bygd da avrenning oppsto. Entreprenør og skogbruksleder burde tatt en avgjørelse om å bygge bru før hogst ble igangsatt. Her har planlegging og forebygging ikke vært god nok.	AT Skog kjøpt inn drikkevann til husstanden og ny brønn ble gravd i ettertid. Hogstområde ble internrevidert i felt av KM-leder i oktober, der ansatte deltok, og vil bli eksternrevidert av revisor fra Intertek i april. Opplæring med alle ansatte i operativ drift gjennomført høsten 2024, av KM-leder, der viktigheten av å bygge bru før hogstoppstart ble presisert. Spor pusses opp våren 2025 når veien er kjørbær med maskiner.	Åpent
PEFC N02 kravpkt. 14	Drangedal	Avrenning til brønn som ga dårlig kvalitet på drikkevannet. Entreprenør hadde valgt å kjøre nærmere brønnen. Da barlegging ikke ga tilstrekkelig beskyttelse ble det avrenning og grumsete vann.	Vannprøver ble tatt og entreprenør tar kostnaden med rørleggerarbeid for å få installert et filter. Tiltak utført.	Lukket

Mindre og vesentlige avvik på PEFC Skogstandard

Tabell 6: Oversikt avvik og kategori.

Kravpunkt	Antall
Krav 3 Planlegging	2
Krav 13 Livsløpstrær	1
Krav 14 Terrengtransport	12
Krav 22 Nøkkelibiotop	2
Krav 27 Vannbeskyttelse	2
Totalt:	19

Verifisering av korrigerende tiltak

Tabell 7: Verifisering av korrigerende tiltak.

Avvik	Verifisering	Kommentar
Kartfesting av livsløpstrær	En kontroll av skogeiere som selv har driftsansvaret viser at mange leverer iht. rutine. Entreprenørene blir kontrollert kontinuerlig etter hver utført hogst.	Det er utarbeidet en hogst App der skogeiere og entreprenører tegner inn livsløps-trærnes plassering. Det har vært litt krevende å få alle til å gå over på ny praksis.
Manglende miljørapport i retur fra skogeiere	AT Skog utfører jevnlig kontroller og de skogeierne som ikke har fylt ut blir fulgt opp. Digital utfylling er innført og hogster blir ikke avsluttet før denne er fylt ut.	AT Skog har gjort et digitalt løft og fått til en brukervennlig løsning som ser ut til å fungere bra. De som ikke er digitale blir fullt opp av Servicekontoret.

Kjørespor	Søkelys på opplæring internt og eksternt, feltkontroller, internrevisjon og eksternevisjon.	Vi må ha fokus på forebygging og bygge broer for å sikre at tiltak er utført generelt og spesielt dersom værromslag. Nettkurs i sporløs kjøring og deltakelse på feltdag med Skogkurs er obligatorisk.
Manglende dokumentasjon	Dokumentasjon i form av driftsavtale, kart før/etter hogst og miljørapport blir kontrollert på feltkontroller, internrevisjon og eksternevisjon.	Avvik registrert i 2024 skyldes ofte endringer på systemene slik at det ikke har vært mulig å levere iht. rutine. Når systemet er utbedret så har man glemt dokumentasjon i ettertid.



Interne kontroller relatert til miljømål

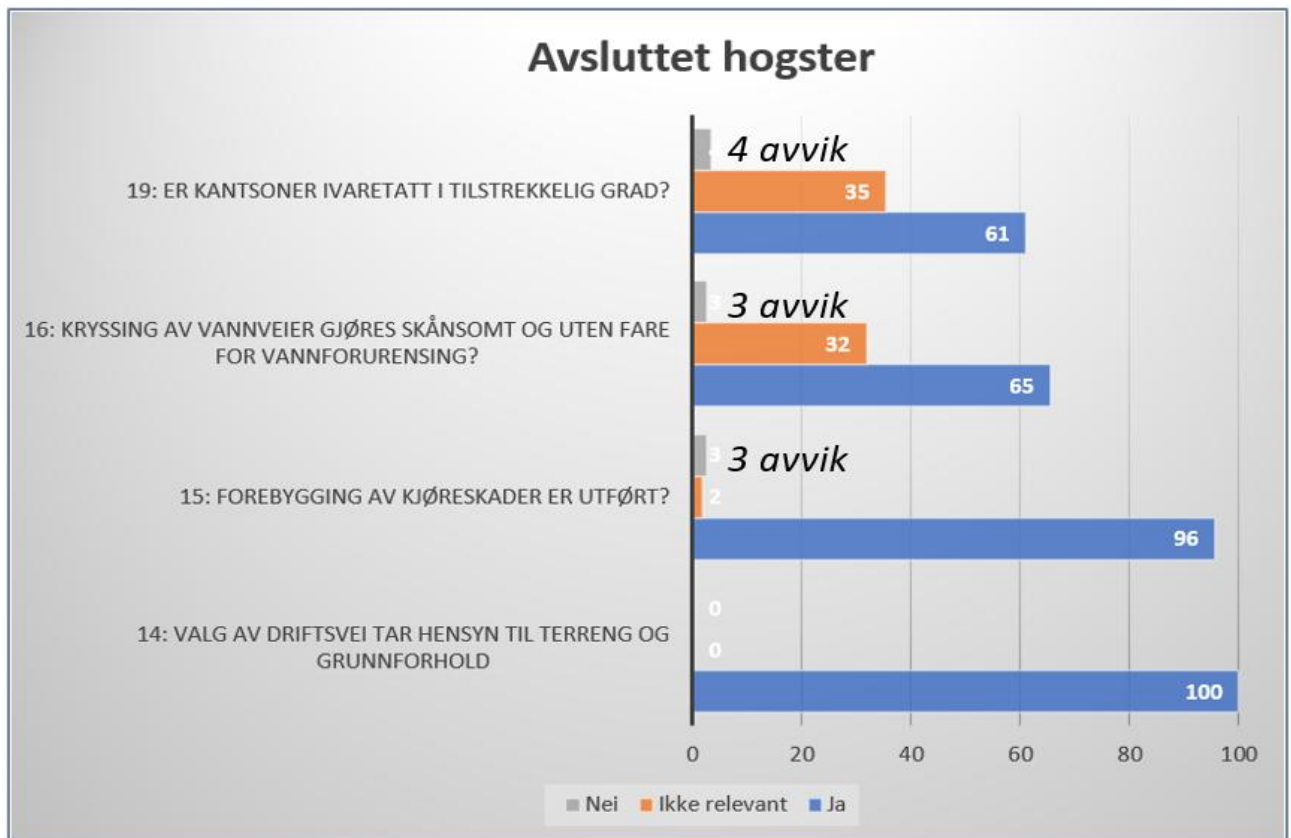
Miljømålene for 2024 er:

- Fokus på å minimere faren for erosjon og avrenning i forbindelse med skogsdrift
- Foryngelse og ungskogpleie som sikrer framtidsskogen
- Vannbeskyttelse

Vi har spesielt fokus på vannbeskyttelse, og krysning av vannveier, samt om kantsone er ivaretatt iht. krav. Resultatet fra årets kontroller vises i tabell 6 og 7. Selv om det er få avvik må vi fremdeles ha søkelys på kryssing av vannveier, forebygge kjørespor og valg av driftsvei da vi har et forbedringspotensial her. Feltkontrollene har også fokus på framtidsskogen med kontroll av foryngelse og utført ungskogpleie. Resultatet er presentert tidligere i rapporten.

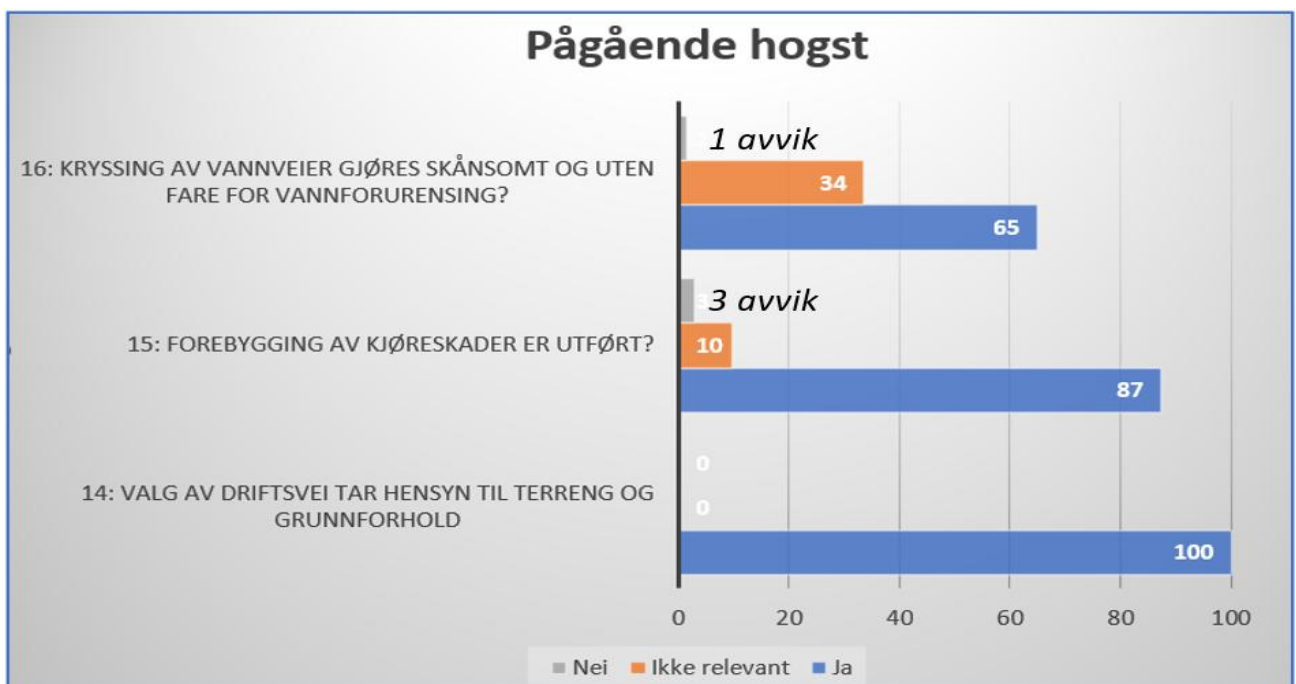
PEFC krav at min. 5% av alle pågående/utførte hogster skal kontrolleres i felt. 820 hogster utført i 2023 og kravet er min. 41 kontroller. Med 248 kontroller er vi innenfor minimumskravet.

Avsluttede hogster og kontroll av vannbeskyttelse: 10 avvik registrert på 113 befarte hogster. Meget bra resultat! Opplæring i ny PEFC og kurs i regi Skogkurs har hatt god effekt.



Figur 6: Resultat fra feltkontroller der 113 hogster som er avsluttet er blitt befart.

Pågående hogster og kontroll av vannbeskyttelse: 4 avvik registrert på 135 befarte hogster, meget bra resultat!



Figur 7: Resultat fra feltkontroller der 135 pågående hogster er blitt befart.

Skogbrukstiltak med plan for retningslinjer

Fokus for 2023 var å utøve et økt trykk på aktiv drift av skogen i henhold til PEFC Skogstandard (PEFC N 03, kap. 7.2 pkt.16). Dette ble videreført fra tidligere år.

Tabell 8: Oversikt over skogbrukstiltak med plan for retningslinjer.

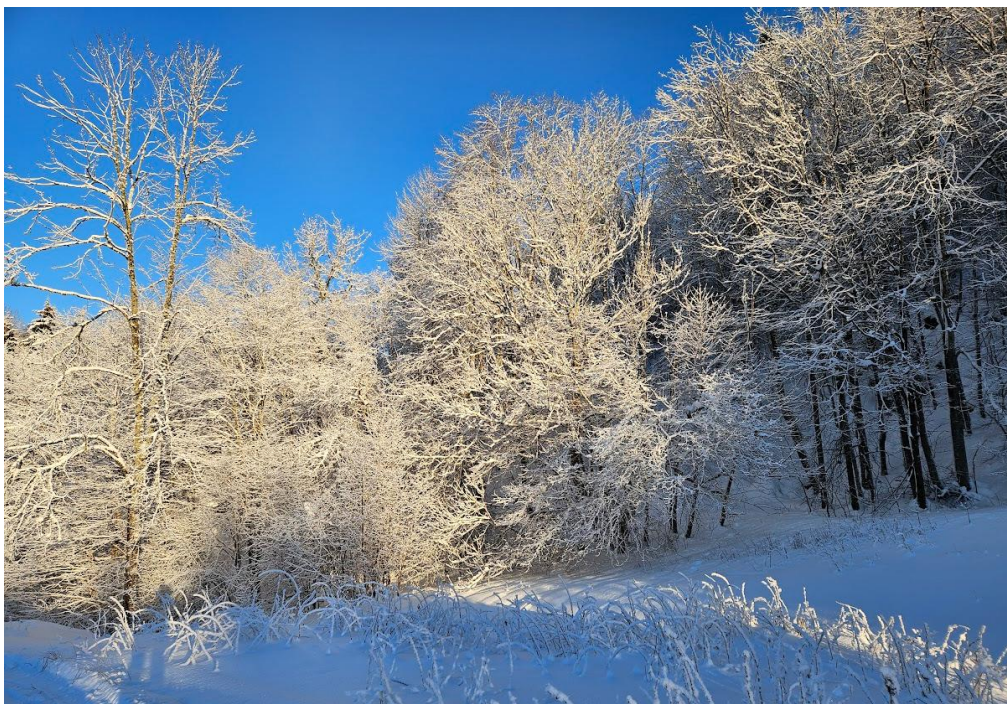
Tema	Retningslinjer	Vurdering
Planting	Foryngelsesmetode blir vurdert i forkant av hogst i forhold til treslag og hogstform. Ved flatehogst av gran vil planting være foretrukken foryngelsesmetode. Hvem som har ansvar for dette, samt et foreslått planteantall, spesifiseres i driftsavtalen. At plantingen er tilfredsstillende kontrolleres i forbindelse med feltkontroller.	AT Skog har i 2024 omsatt 1 522 000 m3 tømmer. Av dette volumet er 917 000 m3 gran. Det er i 2024 satt ut rundt 4,3 millioner planter, dette blir omtrent 4,7 planter pr m3 gran som er hogd. Det har i 2024 vært en økning i antall utsatte furuplanter. Dette er i tråd med målet om en noe større barblending i framtidsskogen. AT Skog har også i 2024 i samarbeid med kommunene videreført faghjelpsordninger i mange kommuner. Faghjelpene skal være pådrivere mot skogeierne for å fremme god foryngelse, tiltak i plantefelt og ungskogpleie.
Ungskogpleie	AT Skog har et mål om å øke arealet på utført ungskogpleie. Dette er viktig for framtidsskogens stabilitet, framtidig avkastning og CO2 binding. Ungskogpleie er det viktigste tiltaket en skogeier kan gjøre etter at foryngelse er utført.	I 2024 ble det utført ungskogpleie på 19 300 daa i regi av AT Skog som er en nedgang fra fjoråret. Dette skyldes i all hovedsak et uventet frafall av arbeidskraft som vi ikke klarte å erstatte fullt ut. Ungskogpleie prosjektet «Økt ungskogpleie i Agder» er et samarbeidsprosjekt der AT Skog står som prosjekteier. Arbeidet ga i 2024 resultater, og målet i utført ungskogpleie areal i Agder totalt sett ble nådd. Samtidig har det blitt rekruttert nye unge skogsarbeidere som utfører ungskogpleie. Prosjektet vil gå over tre år (2023-2025) og har som målsetning å øke kunnskapen om viktigheten av ungskogpleie hos skogeierne, få opp aktiviteten på ungskogpleie betydelig samt få i gang rekruttering av lokal arbeidskraft til å kunne utføre ungskogpleien.

Kjørespor	AT Skog skal ha fokus på å redusere kjørespor. Det skal jobbes kontinuerlig med forbedring, samt å skape gode holdninger hos entreprenørene i forhold til forebygging kontra reparering. Økt fokus på planlegging av traseer i forhold til bæreevne og fuktighet, med bruk av fuktighetskart. Der det allikevel oppstår behov for sporoppretting skal denne utføres så raskt som mulig etter drift.	Som en oppfølging etter kursing i ny PEFC skogstandard, har det vært tildelt digitale kurser i sporløs kjøring, samt vært samlinger med fokus på planlegging av kjøretraseer, aktiv bruk av markfuktighetskart og forebygging på kritiske punkt. Ytterligere søkelys på at det skal bygges midlertidige bruer med god nok bæring ved kryssing av bekker samt klopplegging der det er hensiktsmessig.
------------------	---	--

Refleksjon

AT Skog har også i 2024 jobbet målrettet med forbedring og økt kompetanse innen kvalitet og miljø noe som reflekteres i resultatet av interne og eksterne revisjoner. Vi har også økt kompetansen på ISO 14001 og er i prosess med å oppdatere miljømålene våre.

Avvik som ble registrert på årets kontroller er ofte relatert til manglende dokumentasjon etter hogst. Vi har i løpet av året gjort systemendringer, som har resultert i noen feil og mangler, slik at man i perioder ikke har kunne levere dokumentasjon iht. rutine. I ettertid har man glemt å fullføre slik at dokumentasjonen er uteblitt. Årets kontroller viser generelt en forbedring. Når det gjelder kjørespor så ble det i årets utplukk valgt hogster der skogeier er ansvarlig for oppussing. Allikevel er det en liten nedgang fra fjoråret.

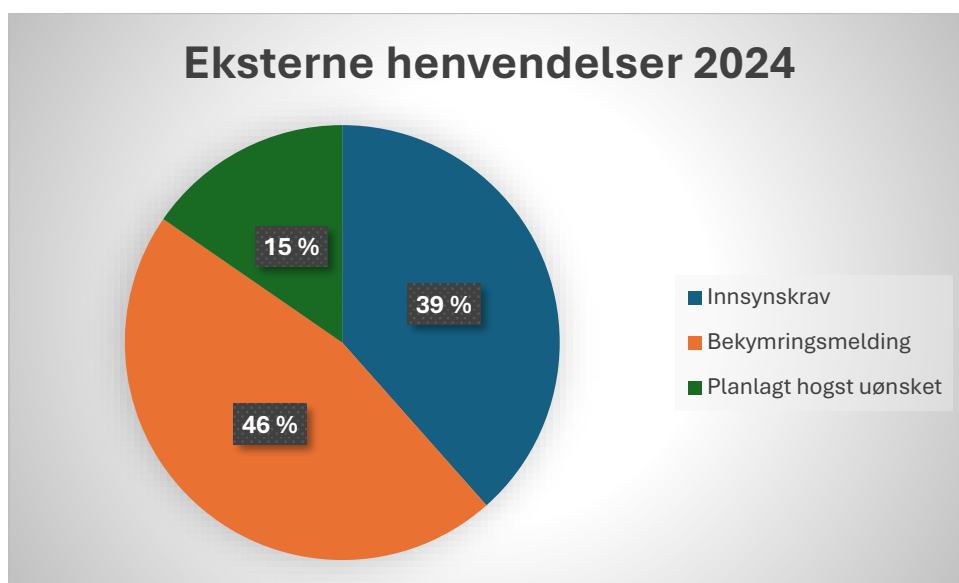


Vedlegg; hendelser i AT Skog 2024

Avvik og eksterne henvendelser blir rapportert til ledelsen gjennom Ledelsens gjennomgang. Systemet er TQM der behandling av saker blir lagt inn og saksbehandlet.

Eksterne henvendelser

Det gjøres en vurdering av fagansvarlig / KM-leder om forhold skal klassifiseres som avvik eller ikke. I 2024 var det totalt 13 henvendelser; 5 stk. er innsynskrav, 6 stk. er bekymringsmelding og 2 stk. der man ikke ønsker hogst da man mener at miljøverdiene er for dårlig kartlagt. Under eksternrevisjon i april har Intertek valgt å feltbefare 4 hogster, der ekstern henvendelse har avdekt avvik, for å følge opp AT Skog sin håndtering av disse.



Figur 8: Eksterne henvendelser 2024 fordelt på kategori.

Tabell 9: Oversikt over eksterne henvendelser

Dato	Beskrivelse	Tiltak
2/1-2024	Midt-Telemark, hobbyornitolog: Ber om status på flere rovfuglreir og vil vite hvordan vi har ivaretatt disse under hogst. Gjelder flere eiendommer, og pga. mye snø kan ikke befaring utføres før til våren/sommeren. Får også info om to ny observerte reir slik at vi kan legge de inn i vår database (kart).	Dialog på e-post utover våren, og ønsker også flere avklaringer underveis. Befaringer utført og ingen alvorlige avvik. Reir enten frigitt av Statsforvalteren, eller var ikke intakt ved hogsttidspunkt. Svart ut 22. oktober 2024.
14/2-24	Naturvernforbundet: Ber om dokumentasjon av MiS-registreringene på en eiendom i Sveio kommune, og en oversikt over hogster i Sveio kommune de siste 5 årene, der AT Skog har mottatt tømmeret.	Dokumentasjon ble oversendt 11. mars

15/2-24	Kommunen ønsker informasjon om hogster i Sveio kommune og status miljøplan.	Svaret oversendt 7. mars
19/2-24	Agder, kjentmann tiur: melder om tiurleiker som han har detaljer om. Melder også om leiker der dagområdene burde vært ivaretatt bedre.	Nye leiker er registrert i Allma. Svaret oversendt 26. februar
11/3-24	Bjørnafjorden, Kommunen varsler om brudd på 4 punkter i PEFC standarden med høy alvorlighetsgrad; anlagt vei i bekk, ikke ivaretatt kantsone og forsøpling.	Skogeier kontaktet om at eiendommen er satt i karantene, og ikke kan levere sertifisert tømmer fremover. Kommunen følger opp de konkrete avvikene. Svaret til kommunen oversendt 13. mars og skogeier 15. mars.
26/3-24	Naturvernforbundet i Lillesand: avrenning til vassdrag i Høvåg der det er registrert sjørretbekk. Ønsker detaljer på om PEFC kravene er fulgt.	Befaringer utført og hogst stanset. Ble registrert avvik som er blitt fulgt opp med korrigerende tiltak. Intertek ble kontaktet, og disse hogstene skal inngå i eksterntrevisjon april 2025. Svar sendt NVF 22. april.
15/4-24	Naturvernforbundet: Ber om dokumentasjon på ytterligere hogster som AT Skog har utført i Sveio kommune.	Dokumentasjon ble oversendt 7. mai
9/9-24	Landbruksdirektoratet: Ber om dokumentasjon, og innebærer en kontroll av tømmer AT Skog har omsatt som sertifisert tømmerkjøper.	Dokumentasjon ble oversendt 12. september. Ber i ettertid om flere detaljer og nytt svar sendt 26. september.
12/9-24	Naturvernforbundet: ønsker å få tilsendt et dekningskart for MiS-registreringer i AT Skog sitt ansvarsområde.	Et kart ble utarbeidet av planavdelingen og oversendt 3. oktober.
16/9-24	Naturvernforbundet i Midt-Telemark: mener at hogster utført på 3 eiendommer ikke har vært utført iht. PEFC kravene.	Befaring utført av KM-leder, Teamleder og skogbruksleder. Konklusjon er at hogst er generelt utført etter PEFC kravene. 1 avvik registrert på kvist i bekk som må fjernes av skogeier. Svar til NVF sendt 16. oktober. Ny e-post mottatt 25. november, der de mener fremdeles at deler av klagen er berettiget, og nytt svar sent 17. desember.
31/10-24	Naturvernforbundet: ønsker å vite om vi har hatt hogst og mottatt tømmer fra en eiendom i Midt-Telemark.	Svar ble sendt 31. oktober. Denne hogsten ble befart av Intertek våren 2023, og revisor hadde ingen bemerkninger.
13/11-24	Porsgrunn; Naturvernforbundet i Grenland ønsker å vite om AT Skog er kjent med alle miljøverdiene/artene i et planlagt hogstområde. Kontakt med hobbyornitolog i forkant da svært lite info ligger i den sensitive artsdatabasen.	Et fysisk møte ornitolog ble avholdt, og dialog over e-post, der info om rovfugltreir ble overlevert AT Skog for registrering i vårt kartlag Allma. NVF ble svart ut over telefon flere ganger (siste 18. desember). Befaring sammen

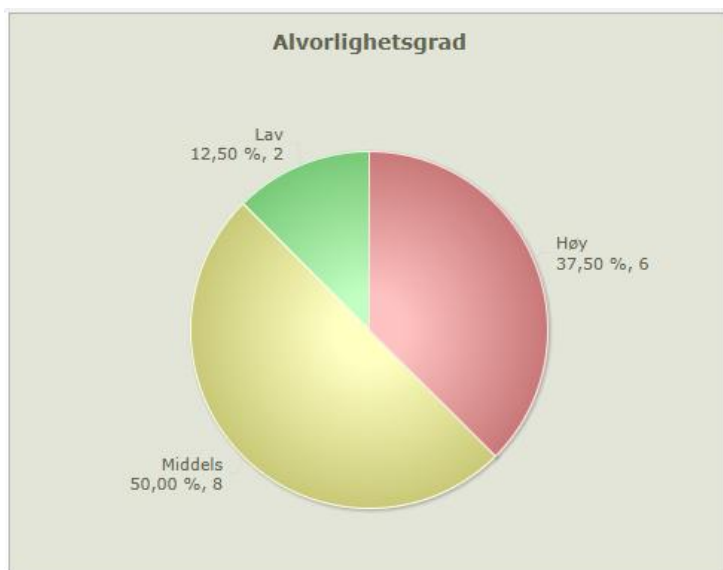
	AT Skog må kartlegge status rovfuglreir i område for å unngå avvik ved hogst.	med skogeiere ble utført 13. januar der konkrete reir ble merket ut i felt.
19/12-24	Naturvernforbundet Hordaland, Linga og Røyrvik i Kvam: mener at miljøverdiene er for dårlig kartlagt i område og vil ha vern. Kommunen har godkjent utbedring og utvidelse av vei noe NVF er sterkt imot.	Svar ble sendt 15. januar 2025.

Avvik miljø

18 avvik miljøavvik ble registrert i 2024 der 5 stk. er kjørespor som vil bli fulgt opp med tiltak.



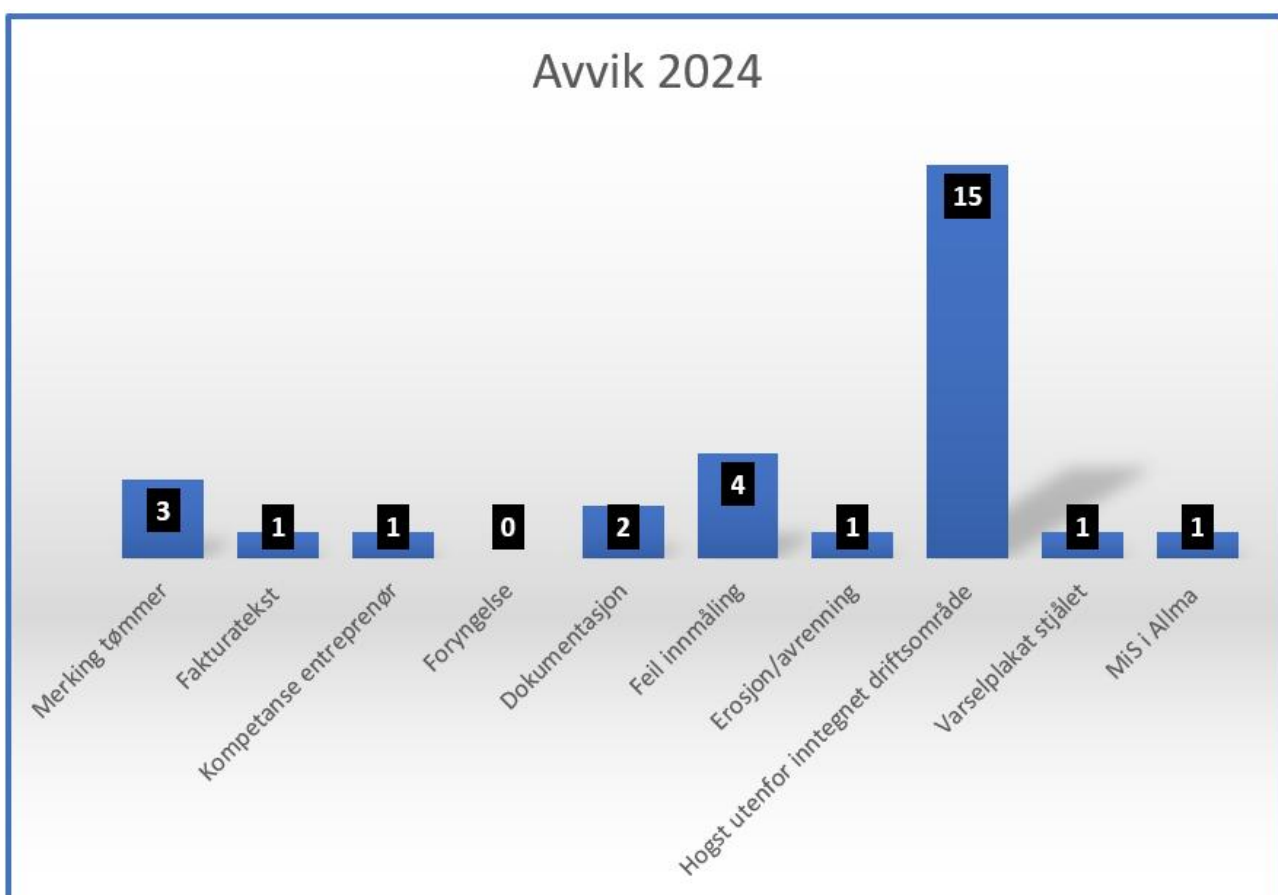
Figur 9: Miljøavvik med oversikt over kategori.



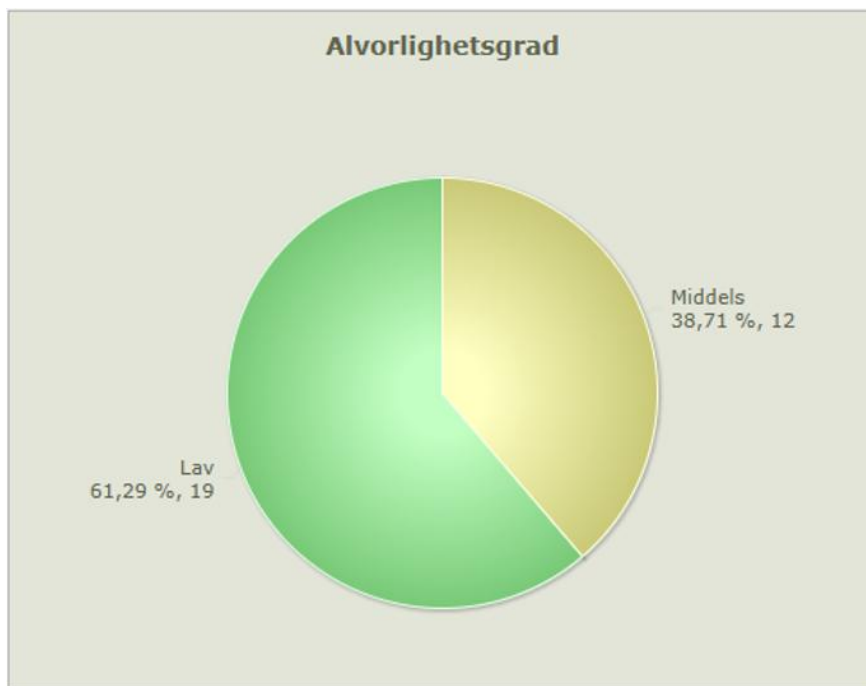
Figur 10: Miljøavvik fordelt på alvorlighetsgrad, og for de som har høy alvorlighet blir tiltak raskt igangsatt slik at avvik kan lukkes.

Avvik

29 avvik ble registrert i 2024, og ingen av disse hadde høy alvorlighetsgrad. Halvparten gjelder hogst utenfor inntegnet driftsområde, og årsaken er at hogstutvidelse avklares muntlig og man glemmer å lage nytt kart. Ingen av disse er alvorlige.



Figur 11: Avvik fordelt på kategori.



Figur 12: Avvik fordelt på alvorlighetsgrad. Flest avvik med lav alvorlighetsgrad og ingen med høy alvorlighetsgrad!